

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рубцовский институт (филиал) федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»

**Методические рекомендации по освоению
междисциплинарных курсов по ООП
специальности
40.02.04 Юриспруденция
ПМ.02 Правоохранительная деятельность**

Рубцовск
2024

Разработчики:

Овчарова О.И., преподаватель

Заместитель директора по учебной работе

Голева О.Г., канд. экон. наук, доцент

Предназначено для студентов, получающих среднее профессиональное образование по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.01 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ..	4
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.02 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	15
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.03 УГОЛОВНОЕ ПРАВО	27
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.04 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	46
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.05 ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.....	60
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.06 НАЧАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА И ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ	69
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.07 УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕССА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ	81

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.01 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Правоохранительные и судебные органы» является

1.1 получение знаний о базовых понятиях правоохранительной деятельности, ее направлениях, правосудии, судоустройстве и судопроизводстве, прокурорском надзоре, полномочиях правоохранительных органов, нормативной базе их организации и функционирования, о формах оказания юридической помощи и защиты, о государственных и негосударственных правоприменительных организациях, содействующих правоохранительной деятельности;

1.2 ознакомление студентов с системой правоохранительных и судебных органов РФ, их места в государственном аппарате, определение подведомственности тех или иных юридических вопросов, с которыми граждане обращаются в конфликтных, сложных ситуациях.

1.3 приобретение студентами знаний о правоохранительных и судебных органах, обеспечивающих законность и правопорядок в государстве, принципах деятельности государственных органов, обеспечивающих охрану общественного порядка и безопасности, борьбу с преступностью, защиту прав и интересов человека и гражданина.

В результате освоения междисциплинарного курса «Правоохранительные и судебные органы» обучающийся должен:

знать:

- основные этапы производства в суде первой и второй инстанций;
- особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
- производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;
- особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

уметь:

- анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

- пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;

иметь практический опыт:

- формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов.

Изучение междисциплинарного курса «Правоохранительные и судебные органы» направлено на формирование профессиональных компетенций у выпускника:

ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

В процессе изучения междисциплинарного курса «Правоохранительные и судебные органы» обучающиеся осваивают общие компетенции:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Специальная техника» включает:

- текущий контроль (коллоквиум, практические задания);
- промежуточная аттестация (зачет).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;

- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;

- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;

- Постановка целей и задач занятия;

- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Комплектация микрогрупп.

- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся;

Вопросы для коллоквиума:

Раздел 1

а) Понятие правосудия и его признаки.

б) Судебная система РФ. Единство судебной системы.

в) Соотношение судебной, законодательной и исполнительной власти в РФ.

Раздел 2

а) Арбитражные суды субъектов РФ.

б) Арбитражные заседатели. Порядок наделения полномочиями, круг их прав и обязанностей.

в) Третейские суды, порядок их образования и полномочия.

Раздел 3

а) Органы ФСБ. Система и основные полномочия органов ФСБ.

б) Органы внутренних дел РФ и их место в правоохранительной системе. Основные правоохранительные функции органов внутренних дел.

в) Совет Безопасности РФ, его состав. Основные задачи Совета Безопасности. Юридическая сила принимаемых решений.

Раздел 4

а) Таможенные органы РФ, их система, задачи и компетенция.

б) Функции судебных приставов.

Критерии оценки коллоквиума

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он продемонстрировал - полное раскрытие вопросов;

- указание точных названий и определений;
- правильную формулировку понятий и категорий.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;
- несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- что ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;

- наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- не раскрытие темы;
- большое количество существенных ошибок.

Практическое задание представляет собой решение задач и конкретных правовых ситуаций и направлено на развитие умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами. В ходе выполнения практических заданий разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

В результате выполнения практических заданий должны быть систематизированы полученные студентами знания. Практические задания по анализу правовых норм и решению юридических ситуаций охватывают наиболее значимые вопросы и междисциплинарного курса. Темы для практических заданий выбраны по проблемам, наиболее часто встречающимся в практике, в том числе в процессе правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Практические задания

1. Районный прокурор, проверяя соблюдение законодательства о труде в ООО «Краб», установил, что приказы генерального директора ООО противоречат установленному законом порядку предоставления отпусков и отгулов рабочим ООО.

В какой форме прокурор должен отреагировать на выявленные нарушения закона?

2. К мировому судье с заявлением о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества обратились супруги Карасевы. Оба супруга согласны на расторжение брака, общих детей не имеют. Общее имущество супругов предварительно было оценено в 560 тыс. рублей. Подлежит ли дело рассмотрению мировым судьей?

Критерии оценивания результатов выполнения практического задания.

Оценка **«Отлично»**. Студентом самостоятельно полностью и правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по каждому вопросу указаны применимые нормы права, проанализированы возможные варианты

решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Представленное решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники, проанализирована судебная практика.

Оценка **«Хорошо»**. Студентом самостоятельно и правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по каждому вопросу указаны применимые нормы права, проанализированы некоторые варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка **«Удовлетворительно»**. Практическая задача выполнена студентом при помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя. Студентом правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по некоторым вопросам указаны применимые нормы права, проанализированы некоторые варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники. Вывод (решение по делу) наряду с верными содержит ряд неточностей и ошибочных утверждений.

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных преподавателем по междисциплинарному курсу «Правоохранительные и судебные органы». Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за

счет обращения не к литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по междисциплинарному курсу «Правоохранительные и судебные органы».

1. Понятие, предмет и система курса «Правоохранительные органы Российской Федерации».

2. Понятие правоохранительной деятельности, ее отличительные признаки.

3. Отличительные признаки органов, осуществляющих правоохранительную деятельность.

4. Законодательство и иные правовые акты, регламентирующие правоохранительную деятельность.

5. Понятие правосудия и его признаки.

6. Соотношение судебной, законодательной и исполнительной власти в РФ.

7. Принцип разделения властей.

8. Принцип осуществления правосудия только судом.

9. Принцип обеспечения каждому права на обращение в суд за защитой своих интересов.

10. Принцип презумпции невиновности.

11. Принцип осуществления правосудия на началах равенства всех перед законом и судом.

12. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

13. Принцип состязательности и равноправия сторон.

14. Принцип охраны чести и достоинства личности.

15. Принцип гласности разбирательства в суде.

16. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия.

17. Принцип обеспечения пользования родным языком при осуществлении правосудия.

18. Судебная система РФ. Единство судебной системы.
19. Суды субъектов РФ, их система.
20. Система и общая характеристика судов общей юрисдикции.
21. Понятие звена судебной системы.
22. Судебные коллегии и судебные составы арбитражных судов РФ, порядок их образования и полномочия.
23. Третейские суды, порядок их образования и полномочия.
24. Порядок образования Конституционного Суда РФ.
25. Основные принципы организации и деятельности Конституционного Суда РФ.
26. Полномочия Конституционного Суда РФ.
27. Решения Конституционного Суда РФ, их виды, содержание и форма, порядок принятия, юридическое значение.
28. Компетенция (полномочия) мирового судьи.
29. Судейский корпус, его понятие и состав.
30. Правила приостановления и прекращения полномочий судей.
31. Государственная защита судей, народных и присяжных заседателей.
32. Понятие национальной безопасности.
33. Система органов обеспечения национальной безопасности России.
34. Совет Безопасности РФ, его состав. Основные задачи Совета Безопасности. Юридическая сила принимаемых решений.
35. Органы ФСБ. Система и основные полномочия органов ФСБ.
36. Федеральные органы государственной охраны. Объекты государственной охраны.
37. Органы внутренних дел РФ и их место в правоохранительной системе. Основные правоохранительные функции органов внутренних дел.
38. Таможенные органы РФ, их система, задачи и компетенция.
39. Министерство юстиции РФ, его задачи, функции и структура.
40. Функции судебных приставов.
41. Понятие исполнительного производства.

Примерные практические задания к экзамену по междисциплинарному курсу «Гражданский процесс»

1. Гражданин Сергеев является судьей военного суда, но не является военнослужащим.

Возможна ли такая ситуация в военном суде?

Перечислите требования, предъявленные судье военного суда?

2. Предприятие «Уголь» в лице руководителя обратилось в Конституционный суд РФ с просьбой рассмотреть экономический спор, возникший между Мин. топливом и энергетики РФ и предприятием «Уголь». Председатель КСРФ возвратил ходатайство предприятия, объяснив это тем, что КСРФ не компетентен рассматривать подобные категории дел.

Прав ли председатель КСРФ?

В какой суд необходимо обратиться данному предприятию?

3. В ходе судебного разбирательства председательствующий, неоднократно обращаясь к подсудимому категорично называл его виновным в совершении преступления.

Какой принцип правосудия нарушен в данном случае?

4. Военнослужащий Кирилов совершил преступление, предусмотренное УК РФ ст. в/ч 21074 г. Ковров. Какой суд должен рассматривать его дело? Как определить юрисдикцию суда?

Критерии оценивания экзамена.

Оценка «зачтено» ставится, если: студентом дан ответ на теоретический вопрос, свидетельствующий в основном о знании предмета изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории. Допускается несколько ошибок в содержании ответа. Практическая задача выполнена студентом, верно.

Оценка «не зачтено» ставится, если: студентом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа. Выводы поверхностны. Студент не способен решить практическую задачу, т.е. не способен ответить на вопросы даже при наличии алгоритма и дополнительных наводящих вопросов преподавателя.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.02 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Уголовный процесс» является

– овладение знаниями о специфике делопроизводства и обеспечения режима секретности в правоохранительной деятельности;

– обучение знаниям, умениям и навыкам, необходимым в работе с документами, привитие обучающимся чувства высокой бдительности, ответственности за сохранность государственной тайны, строгого и неукоснительного соблюдения режима секретности;

– привитие навыков грамотно и эффективно организовать делопроизводство, включая подготовку, оформление и ведение всех видов внутренних документов, кадровой документации и внешней деловой переписки, обеспечение конфиденциальности информации с учетом компьютерных технологий и повышение эффективности деятельности любой организации

В результате освоения междисциплинарного курса «Уголовный процесс» обучающийся должен:

Знать:

– основные понятия и институты уголовно-процессуального права;

– принципы уголовного судопроизводства;

– особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;

– уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;

– порядок производства по уголовным делам;

– особенности предварительной проверки материалов;

– поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;

– порядок расследования уголовных дел в форме дознания.

Уметь:

– принимать процессуальные решения в сфере уголовного

судопроизводства.

Изучение междисциплинарного курса «Уголовный процесс» направлено на формирование профессиональных компетенций у выпускника:

ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

В процессе изучения междисциплинарного курса «Уголовный процесс» обучающиеся осваивают общие компетенции:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять

стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Уголовный процесс» включает:

- текущий контроль (коллоквиум, практические задания);
- промежуточная аттестация (зачет).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

– владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы,

возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;

- Постановка целей и задач занятия;

- Разработка структуры занятия;

- Консультация по ходу проведения занятия; 2. Начало занятия:

- Комплектация микрогрупп.

-Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от

микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся;

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1

1. Сущность уголовно- процессуального законодательства РФ.

2. Принципы уголовного судопроизводства

3. Субъекты уголовного процесса.

4. Меры процессуального принуждения и меры пресечения.

Раздел 2

1. Поводы для возбуждения уголовного дела.

2. Понятие гражданского иска в уголовном процессе.

3. Приговор и его виды.

Критерии оценки коллоквиума

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- полное раскрытие вопросов;
- указание точных названий и определений; - правильную формулировку понятий и категорий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он продемонстрировал - недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;

- несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;

- наличие достаточного количества несущественных или одной двух существенных ошибок в определении понятий и категорий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- не раскрытие темы;

- большое количество существенных ошибок.

Практическое задание представляет собой решение задач и конкретных правовых ситуаций и направлено на развитие умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами. В ходе выполнения практических заданий разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

В результате выполнения практических заданий должны быть систематизированы полученные студентами знания. Практические задания по анализу правовых норм и решению юридических ситуаций охватывают наиболее значимые вопросы и междисциплинарного курса. Темы для практических заданий выбраны по проблемам, наиболее часто встречающимся в практике, в том числе в процессе правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Практические задания

1. Гр. А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, после совершения преступления, убыл по месту жительства в

г Республику Казахстан. Действия следователя по привлечению гр. А. к уголовной ответственности.

2. гр. С. и гр. П. являясь свидетелями по уголовному делу о дорожно- транспортном происшествии, при этом являясь гражданами Республики Таджикистан, выехали за пределы РФ, убыв по месту жительства. У следователя возникла необходимость о допросе данных лиц, которые прибыть на допрос не имеют финансовой возможности. Вопрос: действия следователя в данной ситуации.

Критерии оценивания результатов выполнения практического задания.

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- полное раскрытие вопросов;
- указание точных названий и определений;
- правильную формулировку понятий и категорий.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;
- несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- что ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;
- наличие достаточного количества несущественных или одной двух существенных ошибок в определении понятий и категорий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

- не раскрытие темы;
- большое количество существенных ошибок.

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Экзамен – неотъемлемый компонент и завершающий этап учебного процесса по междисциплинарному курсу «Уголовный процесс». До экзамена необходимо выполнить и защитить все предусмотренные рабочей программой задания. Не менее, чем за месяц до окончания семестра преподаватель знакомит обучающихся с вопросами теоретического курса, выносимыми на экзамен. Эти вопросы составляются на основе рабочей программы и входят в экзаменационные билеты. Экзамен принимается по билетам в устной форме, в том числе с применением технических средств. Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса и практическое задание. Экзаменационные билеты утверждаются заведующим кафедрой. Экзамены проводятся в соответствии с утвержденным расписанием, определяющим время экзамена и место его проведения.

При подготовке к экзамену целесообразно сначала прочитать конспект лекций, чтобы охватить материал в целом, установить, насколько он отражает вопросы, выносимые на экзамен, и примерно распределить время на изучение того или иного раздела. Только после этого следует с использованием конспекта и рекомендованных учебных пособий начинать подготовку ответов на каждый из экзаменационных вопросов. При этом по каждому вопросу рекомендуется составлять в письменном виде подробный план ответа.

Особое внимание в ходе подготовки к экзамену следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время, и материал быстро устаревает. На экзамене нужно показать не только знание предмета, но и умение логически связно построить устный ответ. Получив билет, надо вдуматься в поставленные вопросы для того, чтобы правильно понять их.

Не поняв вопроса и не обдумав план ответа, не следует начинать писать. Конспект своего ответа надо рассматривать как план краткого сообщения на данную тему и составлять ответ нужно кратко. При

этом необходимо показать умение выражать мысль четко и доходчиво. Отвечать нужно спокойно, четко, продуманно, без торопливости, придерживаясь записи своего ответа. Результаты приема экзамена, как правило, оцениваются: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Обучающийся, не сдавший экзамен, допускается к повторной сдаче после дополнительной самостоятельной подготовки.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по междисциплинарному курсу «Гражданский процесс».

1. Понятие, цели и задачи уголовного процесса Российской Федерации.

2. Система принципов уголовного процесса.

3. Классификация субъектов и участников уголовного процесса.

4. Общие положения и источники доказательств.

5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

6. Преюдиция в уголовном процессе РФ.

7. Меры уголовно-процессуального принуждения.

8. Основания задержания подозреваемого.

9. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

10. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

11. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. 12.

Система следственных действий в уголовном процессе.

13. Основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

14. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. 15.

Общие условия судебного разбирательства.

16. Гражданский иск в уголовном процессе.

17. Приговор и его виды.

18. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

19. Производство в суде второй инстанции.

20. Особенности производства у мирового судьи.

21. Особенности производства в суде с участием присяжных

заседателей.

22. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

23. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

24. Производство о применении принудительной меры медицинского характера.

25. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

26. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, и международными организациями.

27. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

28. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

29. Порядок производства по уголовным делам.

30. Особенности предварительной проверки материалов.

31. Поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел.

32. Порядок расследования уголовных дел в форме дознания.

33. Понятие и сущность институтов уголовно-процессуального права.

Примерные практические задания к экзамену по междисциплинарному курсу «Гражданский процесс»

1. Студент III курса юридического института И.Е. Кораблев, узнав о краже личных вещей в общежитии института, решил провести расследование. С этой целью он произвел ряд допросов, получил письменные объяснения студентов, проживающих в общежитии, направил собранные материалы в отдел полиции. Являются ли действия Кораблева уголовно-процессуальным доказыванием? Каковы особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе?

2. Михайлов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК РФ получение взятки. Михайлов женат, имеет постоянное место жительства, работает, ранее не судим. В качестве меры пресечения дознавателем ему была избрана подписка о невыезде. В постановлении об избрании данной меры пресечения дознаватель указал, что такая мера пресечения применяется в связи с тем, что у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Михайлов может скрыться от дознания или суда. Правильно ли определена Михайлову мера пресечения? От чего зависит избрание конкретной меры пресечения?

3. В отдел полиции поступила информация о том, что заготовитель овощной базы Павлов составлял подложные документы о якобы произведенной им закупке картофеля у жителей ряда деревень, а денежные суммы, выписанные бухгалтерией для оплаты закупок, присвоил. Информация поступила от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии, место жительства их не было установлено. Имелись ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела? Каков порядок возбуждения уголовного дела?

4. После задержания Петрову было разъяснено право на защиту, после чего Петров заявил, что нуждается в услугах адвоката и просил связаться с адвокатом Лавровым, сообщив следователю номер его телефона. Однако, Лавров оказался вне зоны досягаемости и дозвониться до него следователь не смог. На следующий день, оставив без внимания ходатайство Петрова об избрании меры пресечения, следователь продолжил производство по делу. Законны ли действия следователя? Был ли нарушен принцип уголовного судопроизводства право на защиту в данном случае? Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Критерии оценивания экзамена.

При проведении устного экзамена оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии,

проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работе по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающих необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.03 УГОЛОВНОЕ ПРАВО

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Уголовное право» является

- овладение студентами основами теории уголовного права как единой системы знаний;

- получение знаний о содержании положений Общей и Особенной части уголовного права, ее системе и социальном назначении;

- выработка у студентов системного восприятия Общей части, уяснение взаимодействия ее норм и институтов с положениями Особенной части уголовного закона;

- умение находить правовые нормы, регламентирующие конкретные виды преступлений;

- овладение навыками использования формально-логического метода изучения элементов состава преступления как юридического основания квалификации;

- формирование представлений о квалификации преступлений, ее природе и сущности;

- получение знаний о конкуренции уголовно-правовых норм и правилах ее преодоления;

- выработка практических навыков по квалификации преступлений;

- развитие специального юридического мышления, позволяющего использовать общие и специальные методы изучения и исследования положений Общей части уголовного законодательства в правоприменительной деятельности;

- выработка умения оперировать юридическими понятиями и категориями;

- овладение юридической терминологией;

- подготовка к будущей профессиональной деятельности.

В результате освоения междисциплинарного курса «Уголовное право» обучающийся должен:

Знать:

- сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;
- уголовное законодательство РФ;
- особенности квалификации отдельных видов преступлений;
- основные понятия и институты уголовно-процессуального права;

Уметь:

- оперировать понятиями современного российского уголовного права;
- анализировать положения уголовного закона;
- квалифицированно толковать и применять нормы уголовного права;
- квалифицировать отдельные виды преступлений;

Иметь практический опыт:

- применять полученные знания в своей профессиональной деятельности.

Изучение междисциплинарного курса «Уголовное право» направлено на формирование профессиональных компетенций у выпускника:

ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

В процессе изучения междисциплинарного курса «Уголовное право» обучающиеся осваивают общие компетенции:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по

правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Уголовное право» включает:

- текущий контроль (коллоквиум, практические задания);
- промежуточная аттестация (экзамен).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные,

проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

– владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;

- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию; - студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;

- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать

карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Комплектация микрогрупп.
- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы

учащихся;

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1,2

1. Формы множественности – совокупность и рецидив.
2. Понятие стадий совершения преступления, содержание стадии преступления – приготовление.
3. Понятие добровольного отказа от совершения преступления и уголовно-правовые последствия его для соучастников преступления.
4. Признаки соучастия в преступлении.
5. Необходимая оборона и крайняя необходимость. Условия и их пределы.

Раздел 3

1. Общие начала назначения наказания.
2. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.
3. Понятие амнистии, помилования
4. Судимость: понятие, уголовно-правовое значение.
5. Освобождение от наказания несовершеннолетних.

Раздел 4

1. Преступления против личности, понятие, виды.
2. Причинение тяжкого вреда здоровью человека, понятие, ответственность.
3. Преступления против половой неприкосновенности, понятие, виды.
4. Преступления против личной свободы.
5. Преступления против чести и достоинства.

Раздел 7

1. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней). Разграничение этого состава с бандитизмом.
2. Массовые беспорядки.
3. Хулиганство
4. Вандализм. Его отличие от уничтожения или повреждения памятников истории и культуры; надругательства над телами умерших и местами их захоронения.

Раздел 8

1. Понятие и виды преступлений против военной службы.

Субъект этих преступлений.

2. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

3. Самовольное оставление части или места службы. Дезертирство. Разграничение этих составов.

4. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.

Критерии оценки коллоквиума

Оценка «Отлично» выставляется, если выполнено 9-10 заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если выполнено 7-8 заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если выполнено 5-6 заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если выполнено 1-4 заданий предложенного теста, на 9 поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Тест представляет собой решение задач и направлено на оценивание полноты знаний теоретического материала, умения логически стройно и аргументировано изложить содержание темы, правильности ответов на вопросы, способности к публичной коммуникации способствовать повышению эффективности обучения студентов.

Тестовые задания

Разделы 1,5

1. Определите орган власти, принимающий уголовный закон:

- а) Президент Российской Федерации;
- б) Совет Федерации;
- в) Правительство Российской Федерации;

г) Государственная Дума.

2. Принципы Российского уголовного права, нашедшие отражение в УК РФ:

а) Законности, юридического равенства, виновной ответственности, справедливости, гуманизма.

б) Законности, юридического равенства, личной ответственности, виновной ответственности, справедливости.

в) Гуманизма, личной ответственности, справедливости, юридического равенства, законности.

Назовите правильный вариант ответа.

3. Виды диспозиций, используемых в Уголовном кодексе 1996 г.:

а) простая, описательная, ссылочная, бланкетная;

б) простая, сложная, описательная, ссылочная, бланкетная;

в) простая, смешанная, описательная, расширительная, ссылочная, бланкетная.

Назовите правильный вариант ответа.

4. В зависимости от способа описания санкции подразделяются на:

а) Абсолютно-определенные, относительно-определенные, альтернативные и отсылочные.

б) Абсолютно-определенные, кумулятивные, альтернативные.

в) Абсолютно-определенные, относительно-определенные, отсылочные кумулятивные.

Назовите правильный вариант ответа

5. Какой состав преступления признается материальным?

1) состав преступления, момент окончания которого законодатель связывает с наступлением общественно опасных последствий;

2) состав преступления, в котором для наличия оконченного преступления требуется совершить деяние, указанное в законе, вне зависимости от построения тех или иных последствий, которые могут быть вызваны этим деянием;

3) состав преступления, для признания которого оконченным не требуется не только наступления преступного результата, но и доведения до конца тех действий, которые способны вызвать данные последствия.

6. Какое из предложенных определений объекта преступления, на ваш взгляд, является наиболее полным?

1) объект преступления - это то, на что посягает преступление;

2) объект преступления - это общественные отношения, охраняемые уголовным правом, отношения, которым причиняется вред в результате совершения преступления либо ставившиеся под угрозу причинения вреда;

3) объект преступления - это вся совокупность общественных отношений;

4) объект преступления - это обычаи, нормы морали и правовые нормы, за нарушение которых возможно привлечения лица к юридической ответственности.

7. Какими признаками обладает субъект преступления ?

1) физическое лицо вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности;

2) юридическое лицо;

3) наличие гражданства Российской Федерации;

4) наличие у лица определенных профессиональных обязанностей;

5) отсутствие у лица психических отклонений, не исключающих его вменяемость;

6) юридическое лицо должно быть государственным учреждением, предприятием или организацией.

8. Несоввершеннолетними в УК РФ признаются:

1) лица, которым не исполнилось 8 лет;

2) лица, которым не исполнилось 18 лет;

3) лица в возрасте от 14 до 16 лет;

4) лица в возрасте от 14 до 18 лет;

5) лица в возрасте от 16 до 18 лет.

9. Укажите признаки субъективной стороны преступления

1) деяние, вменяемость, причинная связь;

2) предмет, субъект, объект;

3) мотив, вина, цель;

4) последствия деяние причинная связь.

10. Возможна ли предварительная, преступная деятельность в неосторожных преступлениях?

1) да;

2) нет;

3) возможна только в преступлениях, совершаемых с преступным легкомыслием;

4) возможна только в преступлениях, совершаемых с преступной небрежностью.

11. Как неосторожность влияет на квалификацию преступления?

1. отягчающее обстоятельство
2. не влияет на квалификацию
3. смягчающее обстоятельство

12. Какие формы вины существуют в уголовном праве России?

1. вменяемость, невменяемость, ограниченная вменяемость.
2. прямая и косвенная
3. умысел и неосторожность.
4. небрежность, легкомыслие, халатность.
5. осознанная и неосознанная.

13. К уголовной ответственности за убийство по ст. 105 УК РФ лицо может быть привлечено по достижении возраста...

1. 13 лет;
2. 14 лет;
3. 16 лет;
4. 18 лет;

5. вне зависимости от возраста, т.к. это самое тяжкое преступление, о котором говорится даже в Конституции РФ.

1. Обязательным признаком субъективной стороны любого хищения является...

1. низменные побуждения;
2. длительная психотравмирующая ситуация (например, голод);
3. вменяемость лица;
4. корыстная цель;

2. Если в результате кражи гражданину причинен ущерб, не превышающий 2500 руб., то он признается....

1. мелким;
2. незначительным;
3. значительным;
4. крупным;
5. не имеющим юридического значения.

3. Обман в диспозиции ст. 159 УК РФ используется законодателем в качестве...

1. обязательного признака объективной стороны мошенничества;
2. обстоятельства, отягчающего наказание;

3. квалифицирующего признака состава преступления;
4. признака субъективной стороны, подчеркивающего умысел виновного;

5. признака, характеризующего специального субъекта преступления.

4. Действия лица, совершавшего карманную кражу и после ее обнаружения потерпевшим нанесшего ему побои для подавления его сопротивления, следует квалифицировать...

1. по совокупности преступлений как кражу из одежды и грабеж;

2. как кражу, совершенную из одежды...;

3. как разбой;

4. грабеж;

5. как грабеж с применением насилия не опасного для жизни и здоровья;

5. Лицо, которое без разрешения собственника завладело автомашиной стоимостью более 100 тыс. долларов с целью покатастья, должно нести ответственность ...

1. как хищение предметов, имеющих особую ценность;

2. как кражу в особо крупном размере;

3. как мошенничество в особо крупном размере;

4. как угон;

5. как умышленные уничтожение или повреждение имущества

6. В уголовном праве требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества квалифицируется как ...

1. разбой

2. вымогательство

3. угроза

4. грабеж

5. хищение

7. В тех случаях, когда в результате совершения преступления против собственности гражданину причинен ущерб, не превышающий 250 000 руб., то такой ущерб признается...

1. мелким;

2. незначительным;

3. значительным;

4. крупным

5. особо крупным

8. Неправомерное завладение транспортным средством считается оконченным преступлением с того момента, когда...

1. автомобиль приведен в движение или угнан с места стоянки любым иным способом;

2. автомобиль перешел в собственность виновного;

3. собственнику автомобиля причинен имущественный ущерб;

4. собственнику автомобиля причинен моральный вред;

5. виновный проник в автомобиль с целью им завладеть.

9. Действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собаки, специально подготовленной им для причинения вреда здоровью людей, следует квалифицировать как...

1. разбой;

2. грабеж с применением насилия не опасного для жизни и здоровья;

3. разбой и жестокое обращение с животными;

4. грабеж, совершенный группой лиц;

5. как разбой с применением «предметов, используемых в качестве оружия».

10. Б. случайно подслушал разговор К. с Д., из которого понял, что К. приехала в районный центр для получения в банке денег для выдачи заработной платы работникам птицефабрики. Последовав за К. и догнав ее в безлюдном переулке, Б. ударил ее камнем по голове, причинив легкий вред здоровью. Вырвав сумку из рук упавшей К., Б. убежал, но денег в сумке не оказалось. Каким образом должно быть квалифицировано содеянное?

1) грабёж

2) разбой

3) причинение легкого вреда здоровью

4) в действиях Б. отсутствует преступность деяния

Критерии оценивания результатов выполнения практического задания.

Оценка «Отлично» выставляется, если выполнено 9-10 заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.

Оценка «Хорошо» выставляется, если выполнено 7-8 заданий

предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если выполнено 5-6 заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если выполнено 1-4 заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Экзамен – неотъемлемый компонент и завершающий этап учебного процесса по междисциплинарному курсу «Уголовное право». До экзамена необходимо выполнить и защитить все предусмотренные рабочей программой задания. Не менее, чем за месяц до окончания семестра преподаватель знакомит обучающихся с вопросами теоретического курса, выносимыми на экзамен. Эти вопросы составляются на основе рабочей программы и входят в экзаменационные билеты. Экзамен принимается по билетам в устной форме, в том числе с применением технических средств. Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса и практическое задание. Экзаменационные билеты утверждаются заведующим кафедрой. Экзамены проводятся в соответствии с утвержденным расписанием, определяющим время экзамена и место его проведения.

При подготовке к экзамену целесообразно сначала прочитать конспект лекций, чтобы охватить материал в целом, установить, насколько он отражает вопросы, выносимые на экзамен, и примерно распределить время на изучение того или иного раздела. Только после этого следует с использованием конспекта и рекомендованных учебных пособий начинать подготовку ответов на каждый из

экзаменационных вопросов. При этом по каждому вопросу рекомендуется составлять в письменном виде подробный план ответа.

Особое внимание в ходе подготовки к экзамену следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время, и материал быстро устаревает. На экзамене нужно показать не только знание предмета, но и умение логически связно построить устный ответ. Получив билет, надо вдуматься в поставленные вопросы для того, чтобы правильно понять их.

Не поняв вопроса и не обдумав план ответа, не следует начинать писать. Конспект своего ответа надо рассматривать как план краткого сообщения на данную тему и составлять ответ нужно кратко. При этом необходимо показать умение выражать мысль четко и доходчиво. Отвечать нужно спокойно, четко, продуманно, без торопливости, придерживаясь записи своего ответа. Результаты приема экзамена, как правило, оцениваются: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Обучающийся, не сдавший экзамен, допускается к повторной сдаче после дополнительной самостоятельной подготовки.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по междисциплинарному курсу «Гражданский процесс».

1. Понятие Особенной части уголовного права, ее система и значение.
2. Понятие квалификации преступлений, ее виды, этапы и значение.
3. Понятие убийства и его виды по УК РФ.
4. Понятие и виды преступлений против здоровья.
5. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
6. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Нарушение равноправия граждан.
7. Понятие хищения и его признаки по УК РФ.
8. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

9. Преступления против общественной нравственности. Виды этих преступлений.
10. Понятие должностного лица. Виды должностных полномочий.
11. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
12. Незаконное предпринимательство. Понятие и виды.
13. Получение взятки.
14. Налоговые преступления: понятие и виды. Уклонение от уплаты налогов.
15. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
16. Квалифицированные убийства по объекту и объективной стороне.
17. Квалифицированные убийства по мотиву и цели.
18. Насилие опасное и не опасное для жизни или здоровья, его значение для квалификации преступлений.
19. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Отличие от мошенничества.
20. Понятие хулиганских побуждений и их значение для квалификации преступлений.
21. Понятие и виды существенного вреда и значительного ущерба. Соотношение этих понятий.
22. Грабеж. Отличие от разбоя.
23. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством и его отличие от хищения.
24. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228).
25. Понятие преступлений против военной службы. Дезертирство, отличие от самовольного оставления воинской части или места службы.
26. Захват заложников. Отграничение от похищения человека.
27. Вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность (ст. ст. 150,151).

28. Причинение смерти по неосторожности и его отличие от других преступлений, повлекших смерть по неосторожности.

29. Государственная измена. Отличие от шпионажа.

30. Мошенничество. Его виды. Отличие от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

31. Получение взятки, отграничение от коммерческого подкупа.

32. Изнасилование, отграничение от насильственных действий сексуального характера

33. Самоуправство. Отличие от вымогательства и хищения.

34. Дача взятки. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Различие этих преступлений.

35. Вымогательство. Отличие этого преступления от разбоя, вымогательства взятки и самоуправства.

36. Разбой. Отграничение от насильственного грабежа, от вымогательства.

37. Злоупотребление должностными полномочиями. Отличие от злоупотребления полномочиями.

38. Присвоение или растрата. Отличие от кражи, мошенничества.

39. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие. Отграничение от посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Примерные практические задания к экзамену по междисциплинарному курсу «Гражданский процесс»

1. Иванов злоупотреблял спиртными напитками, изменял жене, учинял скандалы в семье. Его жена ушла жить к своим родителям, и обратилась в суд с иском о взыскании элементов на содержании дочери. Спустя несколько месяцев Иванов навестил жену и дочь. Воспользовавшись тем, что жена вышла из комнаты, он влил в рот 9-ти месячной дочери две 24 столовые ложки уксусной эссенции. На крик ребёнка прибежала мать. Несмотря на принятые меры по спасению ребёнка, девочка умерла. Квалифицируйте действия Иванова.

2. Мاستозов, Гопаев и Выходцев из хулиганских побуждений напали на Уварова и истязали его в течение нескольких часов. Через

неделю Уваров неожиданно увидел Гопаева в троллейбусе. Вспомнив издевательства Гопаева над ним, Уваров в гневе бросился к нему и задушил его в присутствии многочисленных пассажиров. Уваров смутно и фрагментарно помнил произошедшее в троллейбусе, утверждал, что не хотел убивать, но не мог сдержать гнева. Квалифицируйте содеянное Уваровым.

3. Сергеев, Петров и Гранкин, придерживаясь идеологии, что в России могут проживать только лица славянского происхождения, договорились избивать представителей других этнических групп и уроженцев с Кавказа, Азии, Африки и др. Вечером, прогуливаясь по площади, молодые люди, заметив сидящих за столиком в летнем кафе девушку славянской внешности с африканцем, решили напасть на последнего. Сергеев, Петров и Гранкин нанесли Смиту, британцу родом из Гайаны, множество ударов, в том числе ножевых. Смерть потерпевшего наступила от переломов грудной клетки и большой кровопотери. Свидетельница избиения показала, что избивавшие выкрикивали: «Россия для русских». 3. Оставшись после бурной встречи Нового года без денег и желая продолжить празднования, 17-летний студент технологического колледжа Сергеев уговорил своего соседа 14-летнего школьника Носова вечером после наступления темноты отобрать у случайного прохожего деньги, а затем их поделить. Задуманное было ими осуществлено. Содеянное было квалифицировано как грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ). Нуждаются ли действия Сергеева в дополнительной квалификации по ст. 150 УК РФ?

4. Веритин тайно похитил из сумки студентки Лобановой дипломную работу, которую после замены титульного листа сдал на кафедру как собственную. Лобанова купила эту работу в Интернете за 10 тыс. рублей. Квалифицируйте содеянное.

5. Данилкин пришел в краеведческий музей осматривать экспозицию. В музее не было других посетителей, а единственный 25 сотрудник музея Потемкин дежурил на входе. Обнаружив картину 19 века (оцененную экспертом в 1200000 руб.), Данилкин снял ее с рамы и спрятал под свитер. Когда Данилкин выходил из музея, Потемкин обратил внимание на то, что тот что-то прячет под свитером. Данилкин бросился бежать, унося с собой картину, но Потемкин

догнал его. Данилкин оказал сопротивление, причинив Потемкину легкий вред здоровью, но был задержан. Квалифицируйте содеянное.

6. Катецкая подмешала в водку, которую пил Звонов, клофелин, в результате чего тот заснул. Воспользовавшись этим, Катецкая обыскала квартиру Звонова, похитив 400 долларов США, 7 тыс. рублей и сотовый телефон стоимостью 9 тыс. руб. Доза клофелина, которую употребил Звонов, в сочетании с алкоголем была опасна для жизни и здоровья. Квалифицируйте содеянное.

7. Погорелов подкараулил своего шурина Грачева, который, как было известно Погорелову, должен был ночью возвращаться домой лесной дорогой со значительной суммой денег (Грачев ездил продавать бычка). Устроив засаду в кустарнике, Погорелов дождался Грачева и выстрелил в него из охотничьего ружья с умыслом убить его и ограбить, но промахнулся. Грачев убежал. Квалифицируйте содеянное. 1. Галиуллин и Зайнуллин, распивая в доме Д. спиртное, предложили и ей выпить, но получили отказ. Тогда они заперли Д. в холодном чулане, сказав: «Надумаешь выпить – постучишь». Продолжая пить самогон, они забыли о Д. Наутро, проснувшись, они обнаружили Д. умершей от переохлаждения. Можно ли привлечь этих лиц к уголовной ответственности?

8. Душкин с помощью отмычки открыл ячейку автоматической камеры хранения на железнодорожном вокзале и похитил принадлежащий Комарову чемодан с вещами общей стоимостью 12 577 руб. На пути к выходу из здания вокзала Душкин столкнулся с Комаровым, который узнал свой чемодан и хотел задержать Душкина. Душкин побежал, затем бросил чемодан и пытался скрыться, но был задержан работниками полиции. Квалифицируйте содеянное виновным.

Критерии оценивания экзамена.

Оценка «отлично» ставится, если студентом дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Задача решена правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студентом дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Задача решена верно.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студентом дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и в решении задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студентом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя. Задача не решена.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.04 УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Уголовно-исполнительное право» является

– формирование у студентов системного представления о правовом регулировании исполнения (отбывания) наказаний и применения к осужденным основных средств исправления, как предпосылок для выполнения профессиональных задач и осуществления контроля соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права;

– изучение теоретических положений науки уголовно-исполнительного права, обобщение правоприменительной практики взаимосвязи и взаимодействия между различными правоохранительными органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений;

– формирование, развитие и закрепление систематизированных знаний уголовно-исполнительного законодательства, важнейших понятий и категорий, для обеспечения соблюдения законодательства субъектами права и осуществления оценки противоправного поведения, определения подведомственности рассмотрения дел.

В результате освоения междисциплинарного курса «Уголовно-исполнительное право» обучающийся должен:

Знать:

–особенности правового регулирования исполнения и отбывания уголовных наказаний, производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;

–систему и место органов, исполняющих уголовные наказания в системе правоохранительных органов;

–понятие, основания и порядок применения к осужденным основных средств исправительного воздействия.

Уметь:

–анализировать, толковать и правильно применять в профессиональной деятельности нормы уголовно-исполнительного права;

–разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

–оперировать юридическими понятиями и категориями;

–анализировать уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов.

Иметь навыки:

–выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления.

Изучение междисциплинарного курса «Уголовный процесс» направлено на формирование профессиональных компетенций у выпускника:

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Уголовно-исполнительное право» включает:

текущий контроль (коллоквиум, практические задания);

промежуточная аттестация (зачет).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

– владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;

- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию; - студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;

- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать

карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия; 2. Начало занятия:
- Комплектация микрогрупп.

-Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся;

Вопросы для коллоквиума

1. Понятие уголовно-исполнительного права, его предмет и задачи.
2. Понятие и виды источников уголовно-исполнительного права.
3. Классификация уголовных наказаний и система органов и учреждений, их исполняющих.
4. Уголовно-исполнительная система (структура и задачи).
5. Права учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.
6. Обязанности учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.
7. Понятие правового положения осужденных.
8. Режим исполнения лишения свободы.
9. Воспитательная работа с заключенными.
10. Организация обучения осужденных.

Критерии оценки коллоквиума

- оценка «отлично» выставляется, если студентом даны полные развернутые ответы на вопросы. Студент продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на основные и дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Студент дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

- оценка «хорошо» выставляется, если студентом даны правильные ответы на поставленные вопросы, однако имеются несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения. Студент дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студентом дан ответ, свидетельствующий в основном о знании предмета изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полной раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа, логичность и

последовательность ответа нарушены. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студентом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа, допущено большое количество существенных ошибок.

Практическое задание представляет собой решение задач и конкретных правовых ситуаций и направлено на развитие умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами. В ходе выполнения практических заданий разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

В результате выполнения практических заданий должны быть систематизированы полученные студентами знания. Практические задания по анализу правовых норм и решению юридических ситуаций охватывают наиболее значимые вопросы и междисциплинарного курса. Темы для практических заданий выбраны по проблемам, наиболее часто встречающимся в практике, в том числе в процессе правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Практические задания

1. Осужденный Петров И.И. обратился к начальнику отряда с жалобой на действия младших инспекторов отдела безопасности, которые во время обыска в общежитии отряда изъяли из его тумбочки самодельный нож, 50 тыс. рублей, переданных ему во время свидания, фотоальбом, личный дневник, а также письма от жены и товарищей.

Обоснована ли жалоба осужденного Петрова? Правомерны ли действия младших инспекторов отдела безопасности? Какой ответ должен дать начальник отряда осужденному Петрову?

2. Приговором суда гр-н А. за совершение ряда преступлений, предусмотренных УК РФ, был приговорен к наказанию в виде смертной казни, которая Указом Президента России в порядке помилования была заменена пожизненным лишением свободы. Осужденный настаивает на исполнении назначенного ему судом наказания в виде смертной казни и полагает, что основанием для

исполнения, назначенного судом наказания, является приговор суда, вступивший в законную силу, а указ Президента РФ вообще не является источником уголовно-исполнительного права.

Может ли в данной ситуации быть реализовано наказание в виде смертной казни, назначенное приговором суда?

3. Осужденный Семенов был направлен на работу в швейный цех, но от работы категорически отказался, заявив, что не желает заниматься женской работой. При этом он сослался на то, что согласен трудиться по своей специальности повара, а принудительный труд запрещен международно-правовыми актами.

Дайте юридическую оценку данной ситуации. Прав ли осужденный? Если нет, то может ли он быть привлечен к ответственности, какой именно? Каков порядок привлечения к ответственности осужденного?

4. Начальник отряда колонии общего режима капитан в/с Коровин объявил осужденному Быкову, который проживает в его отряде, выговор за нарушение установленного порядка отбывания наказания. Через два месяца Коровин объявил Быкову, что за хорошее поведение выговор снят досрочно.

Правомерны ли действия начальника отряда? Каков общий порядок наложения и снятия взысканий с осужденных к лишению свободы?

Критерии оценивания результатов выполнения практического задания.

- оценка «отлично» выставляется, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; студентом самостоятельно полностью и правильно определен предмет правового регулирования, верно, применены нормы права, проанализированы возможные варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Представленное решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники, проанализирована судебная практика, принятые решения верно обоснованы.

- оценка «хорошо» выставляется, если студентом самостоятельно и правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по каждому вопросу указаны применимые нормы права, проанализированы

некоторые варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники, однако допускается неточность в решении.

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если практическая задача выполнена студентом при помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя. Студентом правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по некоторым вопросам указаны применимые нормы права, проанализированы некоторые варианты решения; решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники. Вывод (решение по делу) наряду с верными содержит ряд неточностей и ошибочных утверждений.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки; студентом задача не решена.

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Экзамен – неотъемлемый компонент и завершающий этап учебного процесса по междисциплинарному курсу «Уголовный процесс». До экзамена необходимо выполнить и защитить все предусмотренные рабочей программой задания. Не менее, чем за месяц до окончания семестра преподаватель знакомит обучающихся с вопросами теоретического курса, выносимыми на экзамен. Эти вопросы составляются на основе рабочей программы и входят в экзаменационные билеты. Экзамен принимается по билетам в устной форме, в том числе с применением технических средств. Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса и практическое задание. Экзаменационные билеты утверждаются заведующим кафедрой. Экзамены проводятся в соответствии с утвержденным расписанием, определяющим время экзамена и место его проведения.

При подготовке к экзамену целесообразно сначала прочитать конспект лекций, чтобы охватить материал в целом, установить, насколько он отражает вопросы, выносимые на экзамен, и примерно

распределить время на изучение того или иного раздела. Только после этого следует с использованием конспекта и рекомендованных учебных пособий начинать подготовку ответов на каждый из экзаменационных вопросов. При этом по каждому вопросу рекомендуется составлять в письменном виде подробный план ответа.

Особое внимание в ходе подготовки к экзамену следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время, и материал быстро устаревает. На экзамене нужно показать не только знание предмета, но и умение логически связно построить устный ответ. Получив билет, надо взвешивать в поставленные вопросы для того, чтобы правильно понять их.

Не поняв вопроса и не обдумав план ответа, не следует начинать писать. Конспект своего ответа надо рассматривать как план краткого сообщения на данную тему и составлять ответ нужно кратко. При этом необходимо показать умение выражать мысль четко и доходчиво. Отвечать нужно спокойно, четко, продуманно, без торопливости, придерживаясь записи своего ответа. Результаты приема экзамена, как правило, оцениваются: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Обучающийся, не сдавший экзамен, допускается к повторной сдаче после дополнительной самостоятельной подготовки.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену по междисциплинарному курсу «Уголовно-исполнительное право».

1. Понятие уголовно-исполнительного права, его предмет и задачи.
2. Принципы уголовно-исполнительного права.
2. Понятие и виды источников уголовно-исполнительного права.
3. Понятие, структура и задачи уголовно-исполнительного законодательства.
4. Понятие и структура уголовно-исполнительного

правоотношения.

5. Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) как федеральный орган исполнительной власти, ее основные задачи.

6. Уголовно-исполнительная система (структура и задачи).

7. Учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания: виды, цели и задачи.

8. Понятие и порядок исполнения и условия отбывания наказания в виде обязательных работ. Злостное уклонение от отбывания обязательных работ.

9. Понятие, порядок исполнения наказания в виде штрафа. Злостное уклонение от уплаты штрафа.

10. Понятие, порядок и условия исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

11. Понятие, порядок исполнения и условия отбывания наказания в виде исправительных работ. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ.

12. Понятие, порядок исполнения и условия отбывания наказания в виде ограничения свободы.

13. Понятие, порядок исполнения и условия отбывания наказания в виде обязательных работ. Злостное уклонение от отбывания обязательных работ.

14. Понятие и порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

15. Понятие, порядок и условия исполнения наказания в виде ареста.

16. Контроль за поведением условно осужденных и условно-досрочно освобожденных.

17. Права и обязанности учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

18. Понятие правового положения осужденных, их основные права и обязанности.

19. Правовой статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

20. Контроль за исполнением уголовного наказания.

21. Предложения, заявления и жалобы осужденных,

- отбывающих наказания в виде лишения свободы, и порядок их подачи.
22. Свидания осужденных к лишению свободы.
 23. Понятие и критерии классификации осужденных к лишению свободы и распределение их по видам ИУ. Раздельное содержание осужденных в ИУ.
 24. Порядок направления и приема осужденных в ИУ.
 25. Места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.
 26. Правовой статус подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей.
 27. Особенности содержания в СИЗО несовершеннолетних, беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей.
 28. Основные требования режима в местах лишения свободы.
 29. Изменение условий содержания лиц, лишенных свободы, во время отбывания наказания.
 30. Меры поощрения и взыскания, применяемые к лицам, лишенным свободы.
 31. Понятие, задачи и основные формы (направления) воспитательной работы с лицами, лишенными свободы.
 32. Общее образование осужденных к лишению свободы.
 33. Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение лиц, лишенных свободы.
 34. Применение к осужденным мер медицинского характера.
 35. ИК общего режима (назначение, состав осужденных и условия их содержания).
 36. ИК-поселения (назначение, состав осужденных и условия их содержания).
 37. ИК строгого режима (назначение, состав осужденных и условия их содержания).
 38. ИК особого режима (назначение, состав осужденных и условия их содержания).
 39. Исправительные колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы и условия отбывания в них.
 40. Режим в тюрьме и его виды (состав осужденных и условия их содержания).

41. Воспитательные колонии (назначение, состав осужденных и условия их содержания).

42. Оставление осужденных в воспитательных колониях и их перевод и исправительные колонии после достижения ими совершеннолетия.

43. Основания освобождения от отбывания наказания.

44. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения.

45. Порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания наказания и представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

46. Порядок обращения с ходатайством о помиловании.

47. Отсрочка отбывания наказания осужденным. Контроль за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания.

48. Правовое положение лиц, отбывших наказание.

49. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Примерные практические задания к экзамену по междисциплинарному курсу «Гражданский процесс»

1. Через неделю после приема осужденных в исправительной колонии строгого режима выяснилось, что в приговоре суда осужденному Сергееву В.С. не определен вид режима учреждения, где он должен отбывать наказание. Начальник спецчасти, проверив личное дело Сергеева, установил, что он осужден впервые по ч.2 ст. 105 УК РФ к десяти годам лишения свободы. Зная, что, лица впервые осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, должны отбывать наказание в исправительных колониях строгого режима, начальник спецчасти решил, что Сергеев правильно направлен в данную колонию, и никаких мер по уточнению режима не принял.

Правильно ли поступил начальник спец.части? Какой порядок уточнения вида режима предусмотрен в случаях, если он не указан в приговоре?

2. Начальник отряда в беседе с осужденными разъяснил им, что на них распространяются обязанности и права, установленные законодательством РФ, но с определенными ограничениями.

Где предусмотрены и из чего вытекают эти ограничения?

Какие обязанности и права граждан РФ полностью распространяются на лиц, лишенных свободы; каких прав, установленных для граждан РФ, они лишены; и какие права осуществляются в особом порядке?

3. В прокуратуру обратился осужденный Т., отбывающий наказание в виде исправительных работ с удержанием 20% заработка. В своей жалобе он указал, что администрация предприятия, по его мнению, незаконно удерживает из его зарплаты, кроме положенных 20%, еще и 50% в качестве алиментов в пользу его несовершеннолетних детей.

Какой ответ должен быть дан осужденному Т.? Обоснуйте свой ответ.

4. Осужденный к исправительным работам Ручкин переехал на новое место жительства, не известив об этом уголовно-исполнительную инспекцию.

Какое взыскание может быть вынесено Ручкину?

5. Начальник отряда № 3 С. предложил осужденному Г. за вознаграждение представить документы в суд на условно-досрочное освобождение, даже не смотря на наличие неснятого взыскания. На предложенные условия осужденный Г. согласился, и через посредника предал начальнику отряда денежные средства.

Имеются ли в действиях сотрудника администрации исправительного учреждения – начальника отряда № 3 С. признаки преступления коррупционной направленности? Квалифицируйте действия всех участников.

Критерии оценивания экзамена.

При проведении устного экзамена оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работе по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающих необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.05 ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Прокурорский надзор» является:

– получение систематизированного знания о системе и организации прокуратуры Российской Федерации, о правовом регулировании и особенностях прокурорского надзора в Российской Федерации;

– получение образования, позволяющего приобрести необходимые общекультурные и профессиональные компетенции и успешно работать в избранной сфере деятельности;

– формирование знаний, умений и навыков в области надзорной деятельности прокуратуры Российской Федерации;

– формирование юридического мышления и навыков аргументации;

– формирование правового сознания, убежденности в необходимости строгого соблюдения законов и норм профессиональной этики юриста.

В результате освоения междисциплинарного курса «Прокурорский надзор» обучающийся должен:

Знать:

– сущность, принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации;

– систему прокуратуры Российской Федерации;

– систему надзорной деятельности единой федеральной централизованной системы органов прокуратуры Российской Федерации;

– основные понятия и значение прокурорского надзора;

– порядок прохождения службы в органах и учреждениях прокуратуры РФ.

– порядок участия прокурора в рассмотрении дел судами.

Уметь:

- оперировать понятиями используемые в системе прокуратуры РФ и прокурорского надзора РФ;
- анализировать положения Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов;
- соблюдать и защищать основные права и свободы человека и гражданина.

Иметь практический опыт:

- научиться применять полученные знания в профессиональной деятельности.

Изучение междисциплинарного курса «Трудовое право» направлено на формирование профессиональных компетенций у студента:

ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Прокурорский надзор» включает:

- текущий контроль (коллоквиум);
- промежуточная аттестация (зачёт).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Комплектация микрогрупп.

- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся;

Вопросы для коллоквиума:

1. Правовые основы деятельности прокуратуры Российской Федерации.

2. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров.

3. Прокурорский надзор: понятие, значение.

Раздел 2.

1. Служба в органах и учреждениях прокуратуры.

2. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие

3. Работа органов прокуратуры с предложениями, жалобами и заявлениями граждан.

4. Прокурорский надзор за исполнением законов о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних.

Критерии оценки коллоквиума

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- полное раскрытие вопросов;
- указание точных названий и определений;
- правильную формулировку понятий и категорий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;
- несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;
- наличие достаточного количества несущественных или одной двух существенных ошибок в определении понятий и категорий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал

- не раскрытие темы;
- большое количество существенных ошибок.

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных преподавателем по междисциплинарному курсу «Трудовое право». Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершённой, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость.

Примерные вопросы к зачёту по междисциплинарному курсу «Трудовое право».

1. Основные понятия и задачи дисциплины Прокурорский надзор.
2. Система, организация и роль Прокуратуры Российской Федерации в укреплении законности.
3. Концепция прокурорского надзора на современном этапе.
4. Правовые основы организации и деятельности органов прокуратуры.
5. Понятие и система принципов организации и деятельности органов прокуратуры.

6. Общие принципы организации и деятельности прокуратуры (законность, гласность).

7. Принцип независимости прокуроров при выполнении надзорных функций.

8. Принцип централизма и единства в организации и деятельности прокуратуры.

9. Принцип единоначалия и коллегиальность в работе органов прокуратуры.

10. Прокурорский надзор: понятие, значение.

11. Служба в органах и учреждениях прокуратуры.

12. Сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов, его особенности.

13. Полномочия прокуроров в надзоре за исполнением законов и законностью правовых актов. Правовые средства надзора.

14. Прокурорские проверки исполнения законов и законности правовых актов. (Виды, организация).

15. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации.

16. Особенности прокурорского надзора за соблюдением политических прав и свобод гражданина.

17. Сущность прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

18. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание задержанных и заключенных под стражу.

19. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных, гражданских дел, участие прокурора в рассмотрении дел арбитражным судом.

20. Прокурорский надзор за исполнением законов о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних.

21. Работа органов прокуратуры с предложениями, жалобами и заявлениями граждан.

22. Сущность и значение работы органов прокуратуры с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан.

Примерные практические задания к зачёту по междисциплинарному курсу «Трудовое право».

1. В жалобе, обращенной к прокурору, содержится информация о нарушении на государственном предприятии порядка хранения товароматериальных ценностей, что может привести к хищениям. Если информация подтвердится в ходе прокурорской проверки, то какой должен быть принят акт прокурорского реагирования?

2. В прокуратуру района с жалобой на действия районной администрации обратилась 19-летняя Метелина, являющаяся сиротой, обучающаяся в высшем учебном заведении. В своей жалобе она указывала на то, что муниципальной администрацией ей была предоставлена квартира общей площадью 20 кв. м, жилой — 12 кв. м. В жалобе она указала, что квартира хоть и в новом доме, но в межпанельных швах имеются трещины, под потолком в коридоре висят провода, трубы повреждены. Управляющая компания отказалась отремонтировать квартиру, письма в администрацию города остались без внимания, а у нее самой денег на ремонт нет. Проанализируйте приведенную ниже ситуацию. Если требуются меры прокурорского реагирования, то выберите акт прокурорского реагирования.

3. В отношении Семенова ведется расследование в форме дознания, поскольку он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. Данное уголовное дело было возбуждено по заявлению Архиповой, которая получила два удара по лицу от неизвестного гражданина. В ходе дознания Семенов и Архипова примирились. Архипова написала заявление на имя дознавателя, в котором просит прекратить уголовное преследование Семенова, так как она отказывается от обвинений в его адрес. Дознаватель Иванова, получив заявление через канцелярию отдела полиции, разъяснила в устном порядке Семенову и Архиповой, что прекратить уголовное дело по данному основанию можно только в суде. Семенов, заподозрив дознавателя в некомпетентности, обратился в районную прокуратуру с просьбой дать оценку законности действий дознавателя. Проанализируйте предложенную ситуацию, объясните, каким образом необходимо осуществление прокурорской проверки по поступившим сообщениям, выберите акт прокурорского реагирования.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который прочно усвоил предусмотренный программный материал, правильно, аргументированно ответил на все вопросы, с приведением примеров, показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов, правильностью, логичностью и последовательностью речи, практическое задание решено.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, в ответе содержится ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, выводы поверхностны. Студент не способен ответить на вопросы даже при наличии алгоритма и дополнительных наводящих вопросов преподавателя, практическое задание не решено.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.06 НАЧАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА И ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность» является приобретение студентом теоретических знаний и практических умений, связанных с пониманием места и значения юридической профессии, профессиональных и личностных качеств юриста, его деятельности в сферах государственной власти и управления, охраны правопорядка, рыночных отношений, знаний основ конституционного, гражданского, административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, правовой культуры и профессиональной этики юриста, деятельности правоохранительных органов, документационного обеспечения.

В результате освоения междисциплинарного курса «Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность» обучающийся должен:

Знать:

–сущности и назначения юридической профессии, основных качеств, присущих профессионалу-юристу;

–профессиональные требования, предъявляемые к юристу, его основные права, обязанности, полномочия и компетенции;

–основных положений административного, уголовного, уголовно-процессуального права;

–основное предназначение профессиональной юридической деятельности в сферах государственной власти и управления, охраны правопорядка, рыночных отношений.

–установленного порядка организации делопроизводства, использования сведений, содержащихся в документах;

–основных правил и порядка подготовки и оформления документов;

Уметь:

–оперировать юридическими понятиями и категориями;

–верно формулировать основные государственно-правовые проблемы;

самостоятельно работать с учебной и научной юридической и иной литературой, а также с нормативными материалами;

анализировать и обобщать правовые акты, использовать их на практических занятиях, при подготовке письменных работ.

Изучение междисциплинарного курса «Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность» направлено на формирование профессиональных компетенций у студента:

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Прокурорский надзор» включает:

- текущий контроль (коллоквиум, практические задания);
- промежуточная аттестация (зачёт).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;

- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию; - студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;

- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;

- Постановка целей и задач занятия;

- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Комплектация микрогрупп.

- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся;

Вопросы для коллоквиума:

Раздел 1.

1. Система российского права и законодательства.

2. Правоотношение: понятие, структура, классификация.
3. Правонарушение: понятие, состав, виды.
4. Понятие, сущность и история юридической профессии.
5. Профессиональные качества и этика современного юриста.

Раздел 2.

1. Правоохранительные органы РФ: понятие, сущность, структура.
2. Основы деятельности правоохранительных органов Российской Федерации.
3. Основы конституционного права и конституционного процесса.
4. Основы административного права и административного процесса.
5. Основы уголовного права и уголовного процесса.
6. Основы гражданского права и гражданского процесса.
7. Основы исполнительного производства.
8. Понятие, признаки и функции документов. Классификации документов.

Критерии оценки коллоквиума

–Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он продемонстрировал - полное раскрытие вопросов;

-- указание точных названий и определений;

-- правильную формулировку понятий и категорий.

–Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

-- недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;

-- несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения.

–Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал

-- что ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;

-- наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий.

–Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он продемонстрировал

-- не раскрытие темы;

-- большое количество существенных ошибок.

Практическое задание представляет собой решение задач и конкретных правовых ситуаций и направлено на развитие умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами. В ходе выполнения практических заданий разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

В результате выполнения практических заданий должны быть систематизированы полученные студентами знания. Практические задания по анализу правовых норм и решению юридических ситуаций охватывают наиболее значимые вопросы и междисциплинарного курса. Темы для практических заданий выбраны по проблемам, наиболее часто встречающимся в практике, в том числе в процессе правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Практические задания

Раздел 1.

1. Во время рассмотрения темы «Источники права» студент Семенов объяснил, что нормативно-правовым актом следует считать обычай, установленный государством, и именно он обладает общеобязательной силой. По мнению студентки Вергизовой, нормативный правовой акт — это решение, которое принимается судом по конкретному делу, которое также обладает общеобязательной силой. Студент Семенов был с этим не согласен. Он утверждал, что нормативный правовой акт — это официальный документ, который создан специально уполномоченными на то государственными органами и содержит общеобязательные юридические нормы. Кто из студентов прав в данном случае?

2. Студентке Васиной во время проведения семинарского занятия было предложено ответить на вопрос: «Какие законы и подзаконные нормативные правовые акты действуют на территории РФ?». Ответ был сформулирован следующим образом: «К законам относятся: Конституция РФ, законы субъектов Федерации, нормативные ведомственные акты органов исполнительной власти РФ и субъектов РФ. К подзаконным нормативным правовым актам, по ее

мнению, относятся указы Президента РФ, различные постановления, договоры.

Что является неверным в ответе Васиной?

3. Ваш клиент очень переживает по поводу исхода его дела. В связи с этим он просит Вас пообещать Ему положительный исход по его делу и готов, в связи с этим, увеличить размер Вашего гонорара. Как Вы поступите?

Раздел 2.

1. Сотрудниками полиции была задержана компания 15-летних подростков. Было установлено, что они находились в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудники правоохранительных органов взыскали с подростков штраф. Имели ли они на это право?

2. Сергей Потапкин, лет двадцати, заметил, что хозяин автомобиля ушел, забыв запереть дверь. Молодой человек влез в машину и попытался завести мотор. Не получилось. Тогда он решил украсть автомагнитола, но тут вернулся хозяин, поднял шум, парня поймали. Так и остался Потапкин ни с чем. Совершил ли Потапкин преступление? Можно ли привлечь его к уголовной ответственности? Ответ аргументируйте.

Критерии оценивания результатов выполнения практического задания.

Оценка **«Отлично»**. Студентом самостоятельно полностью и правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по каждому вопросу указаны применимые нормы права, проанализированы возможные варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Представленное решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники, проанализирована судебная практика.

Оценка **«Хорошо»**. Студентом самостоятельно и правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по каждому вопросу указаны применимые нормы права, проанализированы некоторые варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка **«Удовлетворительно»**. Практическая задача выполнена студентом при помощи дополнительных наводящих вопросов

преподавателя. Студентом правильно определен предмет правового регулирования и сформулированы вопросы к делу, по некоторым вопросам указаны применимые нормы права, проанализированы некоторые варианты решения; сделан правильный вывод и сформулировано решение по делу. Решение содержит необходимые ссылки на нормативные источники. Вывод (решение по делу) наряду с верными содержит ряд неточностей и ошибочных утверждений.

Оценка **«Неудовлетворительно»**. Студентом задача не решена.

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных преподавателем по междисциплинарному курсу «Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность». Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершённой, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость.

Примерные вопросы к зачёту по междисциплинарному курсу «Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность».

1. Что такое право? В чем состоит различие между объективным и субъективным правом?

2. Каковы роль, значение и место права в социальном регулировании? Охарактеризуйте правовое регулирование и его механизм.

3. Что такое норма права и какова ее структура?

4. Какие основные формы права существуют? В чем состоит отличие понятий «форма права» и «источник права»?

5. Что такое правоотношение? Каковы его состав и основные виды?

6. Каковы место, роль и значение правосознания и правовой культуры в правовом регулировании?

7. Что такое правонарушение? Какая связь существует между правонарушением и юридической ответственностью?

8. Как соотносятся между собой правосознание и правовая культура?

9. Охарактеризуйте Конституцию Российской Федерации по всем известным Вам основаниям деления нормативного правового акта.

10. Что составляет предмет юридической деятельности?

11. Связна ли работа юриста с конфликтными ситуациями?

12. Как вы поняли термин «правоприменение»?

13. Какими профессиональными качествами должен обладать современный юрист?

14. Дайте характеристику юридической профессии.

15. Каковы источники формирования личности юриста?

16. Из каких элементов состоит структура личности юриста?

17. Охарактеризуйте соотношение этики и морали.

18. Назовите кодексы профессиональной этики, действующие в Российской Федерации.

19. Что такое правоохранительный орган? Какими признаками он обладает?

20. Что относится к негосударственным правоохранительным органам?

21. Охарактеризуйте подсистемы судебной системы Российской Федерации.
22. Что такое судебная инстанция? Назовите инстанции в судебной системе Российской Федерации.
23. Охарактеризуйте элементы, составляющие систему источников административного права.
24. Какие виды объекта административного права могут быть выделены?
25. Перечислите обязательные признаки субъективной стороны административного правонарушения.
26. Как могут быть классифицированы субъекты административного производства?
27. Какие административные наказания могут быть назначены в качестве дополнительных?
28. Какими принципами характеризуется административный процесс?
29. Назовите основные стадии административного процесса.
30. В чем заключается порядок рассмотрения обращений граждан?
31. Какие принципы, в соответствии с которыми осуществляется уголовно-правовое регулирование, входят в Общую часть УК РФ?
32. Каковы обязательные признаки наступления уголовной ответственности?
33. Соотнесите категории преступлений и их характеристику для умышленных преступлений.
34. Раскройте признаки, характеризующее преступное деяние.
35. Какие действия относятся к приготовлению преступления?
36. Из каких стадий может состоять преступление?
37. Чем штраф как уголовное наказание отличается от судебного штрафа как иной меры уголовно-правового характера?
38. Перечислите элементы системы источников уголовного процесса Российской Федерации?
39. Как могут быть классифицированы участники уголовного судопроизводства исходя из их функции в деле?
40. По каким поводам может быть возбуждено уголовное дело?

41. Охарактеризуйте этапы уголовно-процессуального доказывания.

42. Что такое документ?

43. Охарактеризуйте функции документа.

44. Какие группы сведений конфиденциального характера могут быть выделены?

Примерные практические задания к зачёту по междисциплинарному курсу «Трудовое право».

1. Во время рассмотрения темы «Источники права» студент Семенов объяснил, что нормативно-правовым актом следует считать обычай, установленный государством, и именно он обладает общеобязательной силой. По мнению студентки Вергизовой, нормативный правовой акт — это решение, которое принимается судом по конкретному делу, которое также обладает общеобязательной силой. Студент Семенов был с этим не согласен. Он утверждал, что нормативный правовой акт — это официальный документ, который создан специально уполномоченными на то государственными органами и содержит общеобязательные юридические нормы. Кто из студентов прав в данном случае?

2. Вы защитник подсудимого. В ходе анализа дела и подготовки к судебному разбирательству Вы пришли к выводу, что наиболее приемлемой позицией, которой следует придерживаться в суде, является признание вины подсудимым и снижение размера наказания на основе смягчающих обстоятельств. Однако Ваш доверитель настаивает на том, что в суде следует придерживаться позиции невиновности. Вы понимаете, что такая позиция является заведомо проигрышной. Как Вы поступите?

3. Сотрудниками полиции была задержана компания 15-летних подростков. Было установлено, что они находились в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудники правоохранительных органов взыскали с подростков штраф. Имели ли они на это право?

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который прочно усвоил предусмотренный программный материал, правильно, аргументированно ответил на все вопросы, с приведением примеров, показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию

связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов, правильностью, логичностью и последовательностью речи, практическое задание решено.

Оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, в ответе содержится ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, выводы поверхностны. Студент не способен ответить на вопросы даже при наличии алгоритма и дополнительных наводящих вопросов преподавателя, практическое задание не решено.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ МДК.02.07 УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОЦЕССА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ

1. Пояснительная записка

Основными целями освоения междисциплинарного курса «Установление процесса выявления преступного деяния» является:

- получение систематизированного знания об основах квалификации преступлений в современном российском уголовном праве;

- получение образования, позволяющего приобрести необходимые профессиональные компетенции и успешно работать в избранной сфере деятельности;

- формирование умений и навыков работы с источниками уголовного права и применение правил квалификации преступлений в практической деятельности;

- формирование юридического мышления и навыков аргументации;

- формирование правового сознания, убежденности в необходимости строгого соблюдения законов и норм профессиональной этики юриста.

В результате освоения междисциплинарного курса «Установление процесса выявления преступного деяния» обучающийся должен:

- Знать:
 - сущность, задачи и принципы квалификации преступлений в современного российского уголовном праве;

- основные понятия применяемые при квалификации преступлений;

- теоретические основы квалификации преступлений;

- основные принципы разграничения составов преступлений.

- Уметь:

- оперировать понятиями современного российского уголовного права;
- находить тождество между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления;
- квалифицировать преступные деяния уголовного законодательства;
- анализировать положения уголовного закона и иных нормативных правовых актов;
- правильно применять уголовный закон в процессе квалификации.

Изучение междисциплинарного курса «Установление процесса выявления преступного деяния» направлено на формирование профессиональных компетенций у студента:

ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

Контроль и оценка освоения междисциплинарного курса «Установление процесса выявления преступного деяния» включает:

- текущий контроль (коллоквиум);
- промежуточная аттестация (зачёт).

2. Формы оценочных средств текущего контроля

Коллоквиумом называется форма текущего контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его цель – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);

- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Комплектация микрогрупп.

- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;

- студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;

- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);

- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);

- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;

- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);

- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся;

Вопросы для коллоквиума:

Раздел 1

1. Понятие, сущность и процесс квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Значение правильной и полной квалификации.
4. Значение уголовного закона для квалификации преступлений.
5. Значение иных нормативно-правовых актов при квалификации преступлений.

Раздел 2

1. Значение объекта преступления для квалификации преступлений.
2. Потерпевший от преступления. Особенности квалификации.
3. Факультативные признаки объективной стороны и их значение для квалификации.
4. Квалификация преступлений, совершенных по неосторожности.
5. Влияние на квалификацию мотива, цели и эмоций.

Критерии оценки коллоквиума

- Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он продемонстрировал - полное раскрытие вопросов;
 - указание точных названий и определений;
 - правильную формулировку понятий и категорий.
- Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал
 - недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;
 - несущественные ошибки в определении понятий и категорий, статистических данных и т. п., кардинально не меняющих суть изложения.
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал
 - что ответ отражает общее направление изложения лекционного материала;
 - наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий.

–Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал

-- не раскрытие темы;

-- большое количество существенных ошибок.

3. Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных преподавателем по междисциплинарному курсу «Установление процесса выявления преступного деяния». Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершённой, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях. Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений. Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость.

Примерные вопросы к зачёту по междисциплинарному курсу «Установление процесса выявления преступного деяния».

Вопросы:

1. Понятие, сущность и процесс квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Значение правильной и полной квалификации.

4. Значение уголовного закона для квалификации преступлений.
5. Значение иных нормативно-правовых актов при квалификации преступлений.
6. Значение объекта преступления для квалификации преступлений.
7. Потерпевший от преступления. Особенности квалификации.
8. Факультативные признаки объективной стороны и их значение для квалификации.
9. Криминологические и уголовно-правовые признаки субъекта преступления.
10. Возраст субъекта преступления в процессе квалификации.
11. Вменяемость, невменяемость, ограниченная вменяемость субъекта преступления. Особенности квалификации.
12. Квалификация преступлений, совершенных специальным субъектом.
13. Установление формы вины в процессе квалификации и ее значение.
14. Квалификация преступлений, совершенных с умышленной формой вины.
15. Квалификация преступлений, совершенных по неосторожности.
16. Влияние на квалификацию мотива, цели и эмоций.
17. Квалификация приготовления к преступлению.
18. Квалификация покушения на преступление.
19. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступления.
20. Квалификация при совокупности преступлений.
21. Квалификация преступлений при рецидиве.
22. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
23. Квалификация преступлений, совершенных без предварительного сговора.
24. Квалификация преступлений совершенных по

предварительному сговору.

25. Квалификация действий исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника.

26. Квалификация эксцесса исполнителя.

27. Последствия ошибки при квалификации преступления.

Примерные практические задания к зачёту по междисциплинарному курсу «Установление процесса выявления преступного деяния».

1. К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения Кудрявцев. Петрова оттолкнула от себя нетвердо стоящего на ногах Кудрявцева, от толчка Кудрявцев упал, ударившись головой о бетонный выступ стены. От этого удара у Кудрявцева наступил тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Петровой. Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом здоровью Кудрявцева?

2. Бирюков и Алексеев по предварительному сговору поздно вечером возле гаражей напали на потерпевшую Знакову с целью изнасилования. Сорвали с нее одежду, нанесли побои с целью сломить сопротивление и каждый по очереди совершил с потерпевшей половое сношение. После изнасилования, Бирюков, понимая, что воля потерпевшей подавлена, обыскал ее карманы и завладел сотовым телефоном. После этого виновные с места преступления скрылись. По факту хищения действия Бирюкова квалифицированы как грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Согласны ли вы с квалификацией? Дайте уголовно-правовую оценку другим действиям виновных.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится, если: студентом дан ответ на теоретический вопрос, свидетельствующий в основном о знании предмета изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории. Допускается несколько ошибок в содержании ответа. Практическая задача выполнена студентом, верно.

Оценка «не зачтено» ставится, если: студентом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий

незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа. Выводы поверхностны. Студент не способен решить практическую задачу, т.е. не способен ответить на вопросы даже при наличии алгоритма и дополнительных наводящих вопросов преподавателя.